



Workshop OSS Alliance a ČNI

Standardizace formátu MS Office Open XML



Učiněný pokrok

- Velké společnosti (IBM, Microsoft, Sun Microsystems...) se opravdu zabývají otevřenými formáty.
- Microsoft je nucen otevřít své formáty a snaží se tak činit.
- ČNI si uvědomuje význam otevřených dokumentových formátů a věnuje jim zvýšenou pozornost.

SKVĚLÉ

Proč otevřené formáty ve veřejné správě?

- Dokumenty jsou klíčovými prvky veřejné správy.
- Administrativa by neměla požadovat po občanech používání konkrétních aplikací (natož komerčních).
- Administrativa by neměla být závislá na komerčních produktech soukromých organizací, měla by “vlastnit” své dokumenty.
- Je potřeba zajistit použitelnost dokumentů v budoucnosti.

Postoj Evropské komise

- 25. května 2004 přijal výbor IDA II složený s představitelů členských států „Závěry a doporučení k otevřeným formátům dokumentů”.
- Tato doporučení vyzvala průmysl, aby poskytl aplikace založené na otevřených formátech.
- Doporučení přivítala práci OASIS na standardizaci ODF a **vyzvala průmysl k připojení se k této iniciativě.**

Postoj Evropské komise - úspěchy

- V květnu 2006 OASIS přijalo specifikaci otevřeného dokumentu založeného na XML.
- 30. listopadu 2006 byla publikována norma ISO/IEC 26300
- Microsoft předal organizaci ECMA v prosinci 2005 specifikaci formátu Office Open XML k posouzení.
- Byla přijata norma ISO 19005 - PDF 1.4, firma Adobe přislíbila standardizaci i dalších verzí formátu PDF.

Postoj Evropské komise - nyní

- Oceňuje snahu průmyslu o vytvoření otevřených dokumentových formátů.
- Oceňuje snahu společnosti Microsoft, která poprvé v historii “uvolňuje” svůj dokumentový formát.
- Nesouhlasí s existencí několika standardů pro dokumentové formáty, neboť existence několika formátů přinese komplikace a výrazně zvýší náklady na komunikaci.
- Doporučuje sjednocení obou formátů, nechceme válku formátů.

Proč nechceme více formátů?

- Evropská komise nesouhlasí s vytvářením několika standardů pro dokumentové formáty se stejnou funkcionalitou.
- Chceme jeden formát pro každý účel - administrativa je pak schopna se interně shodnout na minimálním množství používaných formátů.
- Nechceme nekompatibilitu implementací, nechceme proprietární rozšíření.
- Produkty mají podporovat všechny žádané otevřené formáty.

„Microsoft slyšel správně, když ho členské státy EU žádaly v roce 2004 o standardizaci jeho formátu, co však zapomněl (nebo už neslyšel) a byla mnohem důležitější zpráva pro něj, je, že se má průmysl spojit u standardizace formátu.”

Proč OOXML?

- Proč se Microsoft nezapojí do vývoje ODF či jiného společného formátu a uvádí svůj vlastní?
- EU chce jeden standard pro každý typ formátu, proč tedy OOXML?
- Proč zrychlené schvalování, když je i specifikace téměř 10x rozsáhlejší než u ODF?

Co je dobrého na OOXML?

- Poprvé v historii vzniká otevřený standardizovaný formát dokumentů, který používají MS Office.

Co je špatného na OOXML?

- Vzniká standard, který již existuje.
- Specifikace neumožňuje plně implementovat formát do vlastní aplikace (odkazy na další uzavřené specifikace, starší nedostupné produkty apod.)
- Specifikace obsahuje řadu technických chyb (ignorace již existujících norem, chybná práce s datem, závislost na OS...)
- Specifikace je nesmyslně zpracována (je opravdu potřeba 6000 stran, když ani na 6000 stranách není specifikace kompletní?)

Co dál?

- Dobrá myšlenka x špatná implementace
- Opravit technické chyby ve specifikaci.
- Opravdu otevřít dveře všem vývojářům.
- Pracovat na sjednocení formátů.